



ESPECIALIDAD DE CREACIONISMO

AM 035

Club de Conquistadores ALFA & OMEGA

Misión Chilena del Pacífico

Especialidad de Creacionismo

Requisitos

1. ¿Qué es modelo y teoría científica?

Una teoría científica es un conjunto de conceptos, incluyendo abstracciones de fenómenos observables y propiedades cuantificables, junto con reglas (leyes científicas) que expresan las relaciones entre las observaciones de dichos conceptos. Una teoría científica se construye para ajustarse a los datos empíricos disponibles sobre dichas observaciones, y se propone como un principio o conjunto de principios para explicar una clase de fenómenos.

Los científicos elaboran distintas teorías partiendo de hipótesis que hayan sido corroboradas por el método científico, luego recolectan evidencia para poner a prueba dichas teorías. Como en la mayoría de las formas del conocimiento científico, las teorías son inductivas por naturaleza y su finalidad es meramente explicativa y predictiva.

La fuerza de una teoría científica se relaciona con la cantidad de fenómenos que puede explicar, los cuales son medidos por la capacidad que tiene dicha teoría de hacer predicciones falsas respecto de dichos fenómenos que tiende a explicar. Las teorías son mejoradas constantemente dependiendo de la nueva evidencia que se consiga, por eso las teorías mejoran con el tiempo. Los científicos utilizan las teorías como fundamentos para obtener conocimiento científico, pero también para motivos técnicos, tecnológicos o médicos.

La teoría científica es la forma más rigurosa, confiable y completa de conocimiento posible. Esto es significativamente distinto al uso común y coloquial de la palabra "teoría", que se refiere a algo sin sustento o una suposición.

[Modelo Científico] En ciencia, se llama también teoría a un conjunto de proposiciones que permiten construir un modelo aproximado de la realidad, para el entendimiento de un conjunto de hechos empíricos. Un modelo específico es una descripción que permite hacer predicciones pero en general no permite hacer deducciones más allá de los supuestos del modelo, y en ese sentido los modelos no son sistemas hipotético-deductivos tan amplios como una teoría. Es decir, los modelos no explican datos cualitativamente diferentes de los que se usaron para formular el modelo, en cambio las teorías frecuentemente son aplicables a problemas completamente nuevos. Una teoría científica formal puede ser interpretada formalmente en un modelo formal donde los axiomas de la teoría así como las deducciones a partir de esos axiomas se satisfacen. Informalmente podría decirse que el modelo formal de una teoría es un "mundo imaginario" donde se satisfacen todas las predicciones de la teoría. En ese sentido, una teoría formal es adecuada para describir la realidad, si cualquier modelo formal de la teoría se asemeja al mundo real o situación empírica real que trata de explicar.

Una teoría científica es un tipo de teoría deductiva, ya que su contenido (es decir, los datos empíricos) puede expresarse dentro de un sistema formal de la lógica cuyas reglas elementales (es decir, las leyes científicas) se toman como axiomas. En una teoría deductiva, cualquier sentencia que es una consecuencia lógica de una o más de los axiomas es también una sentencia de la teoría.

2. ¿Cuáles son las principales diferencias entre el modelo creacionista y el evolucionista?

Creacionismo	Evolucionismo
Producción del mundo a partir de un estado anterior que se transforma por medio de la divinidad.	El origen de las especies es por medio de la selección natural, o la lucha por la existencia de la naturaleza (1859) y la descendencia del hombre y la selección sexual (1871).
El hilo de la creación del mundo por parte de Dios viene de la "nada".	Rige el principio presocrático de que la nada no puede surgir de la nada.
El origen del mundo es como lo narra el Génesis.	Según Kant: a la razón humana le es imposible decidir la cuestión de si el mundo

	tiene o no tiene un comienzo en el tiempo.
Sostiene que cada alma humana es creada por Dios de forma directa e inmediata.	Ciertas variaciones hereditarias, morfológicas o fisiológicas, debido al influjo del medio ambiente, favorecen la reproducción de individuos con dichas características que pasan luego a toda especie o bien dan origen a otra especie diferente.
El hombre es un ser espiritual, un ser dotado de conciencia y razón.	La unidad de selección es el individuo, no el gen, pero, la unidad de evolución no es ni el gen ni el individuo, sino la población que comparte cierto genoma.
El hombre es un ser que tiene ante sí una serie de tareas que se le presentan por el simple hecho de existir y entre las cuales destaca construirse a sí mismo.	El proceso de la selección natural depende de las diversas interacciones entre los organismos y su medio ambiente, lo que puede originar, o no, una "lucha por la existencia".
El hombre se presenta como una ruptura dentro de la naturaleza misma, lo cual no significa que el hombre sea un ser no natural, sino un ser que además de natural es otra cosa.	A Vandel considera la evolución como un encadenamiento en que cada uno de sus eslabones están cada vez más integrados en niveles más complejos.
Cuando se trata del hombre un estudio biológico no puede reducirse solo a lo corporal, sino que hay que preguntar por las condiciones de existencia del ser humano.	La teoría sintética renovada, dan más importancia al azar y sustentan un modelo discontinuista y saltacionista de la evolución. El sujeto evolutivo es el gen y el azar tiene poca intervención.

3. Escribir un artículo de 500 palabras como mínimo, con el tema: "¿Por qué ser creacionista?".

El creacionismo es una corriente filosófica y científica que promueve estudios interdisciplinarios para tratar de explicar el origen de la vida y el universo. Presenta importantes similitudes y diferencias con la Teoría General de la Evolución y el diseño inteligente. La Red Educativa Adventista enseña creacionismo basada en argumentos científicos y lógicos, sin imponer creencias religiosas u omitir la enseñanza de la teoría de la evolución. Por lo tanto, el enfoque creacionista no se opone ni reemplaza los requisitos de las políticas educativas de los Ministerios de Educación de cada país.

DIEZ RAZONES PARA ENSEÑAR CREACIONISMO

1. El argumento creacionista es consistente con los fósiles encontrados en la columna geológica y reconoce los tipos básicos de seres vivos ("especies") y su "evolución" más o menos limitada (en rigor, "microevolución"). Los creacionistas no creen, sin embargo, que todos los seres vivos desciendan de un ancestro común unicelular. Esta hipótesis aún no se ha demostrado por la experimentación o la observación.
2. El Creacionismo presenta tres evidencias fundamentales para la existencia de un Creador: (1) el ajuste perfecto del Universo (teleología), (2) la existencia de estructuras vivas de complejidad irreducible, que tenían que funcionar a la perfección desde su origen espontáneo por medio de la creación, o no hubiesen llegado hasta nuestros días, y (3) la existencia de información compleja especificada en el material genético, a la que sólo la inteligencia, obviamente, puede darle origen y ordenarla.
3. Los creacionistas entienden que, si bien algunos aspectos de la evolución son justificados y útiles para la comprensión de muchos fenómenos naturales, también presenta importantes lagunas o vacíos.

Como cualquier teoría, algunos puntos del evolucionismo no son científicamente sostenibles y deben presentarse con objetividad a los estudiantes para su análisis.

4. Existen científicos creacionistas que desarrollan su quehacer científico de la mejor manera posible y presentan argumentos lógicos e importantes. Leonard Brand y Harold Coffin son un ejemplo de este grupo. Ambos han publicado artículos en las más prestigiosas revistas científicas sobre las ballenas fósiles de la Formación Pisco (Perú) y en los bosques petrificados de Yellowstone (EE.UU.).

5. El modelo de la evolución tiene deficiencias y debe ser confrontado con otras formas de pensar. Por ejemplo, la teoría de la evolución no puede explicar el origen de la vida por los procesos naturales de la materia inerte. Tampoco explica el origen de la información genética de los sistemas irreduciblemente complejos, o el origen de nuevos órganos, sistemas de órganos y nuevos planes corporales que surgen de formas ancestrales bien definidas.

6. El creacionismo se enfrenta a algunos puntos del evolucionismo y del darwinismo como teorías, pero sin estimular el odio hacia ningún científico: hacia Darwin en particular, o hacia cualquier otro ser humano.

7. La enseñanza del creacionismo en las escuelas adventistas cumple con las disposiciones de las legislaciones educativas nacionales. Su intención es que los estudiantes critiquen objetivamente las teorías científicas como modelos aproximados de la realidad. Toda teoría es objeto de revisión, e incluso de descarte, y la escuela debe capacitar a sus estudiantes para que alcancen la autonomía intelectual y cultiven un pensamiento crítico.

8. Como escribió la educadora Elena G. de White, “la verdadera obra de la educación consiste en preparar a los jóvenes para que sean pensadores y no meros reflectores del pensamiento de los demás” (La educación, p. 17). Por lo tanto, las escuelas adventistas entienden que el análisis de ideas divergentes promueve un pensamiento crítico. Por esta razón, en nuestras clases de ciencias se contrastan los modelos creacionista y evolucionista.

9. El creacionismo tiene un componente religioso, pero esto no impide ni anula su análisis en el contexto científico. El creacionismo también es un fenómeno cultural en varias sociedades modernas, incluso en los países científicamente avanzados como Estados Unidos. Por lo tanto, el creacionismo merece ser conocido por los estudiantes.

10. Los creadores del método científico, científicos de la talla de Copérnico, Galileo y Newton, no vieron ninguna contradicción entre la ciencia experimental y la religión bíblica. Por lo tanto, los creacionistas de hoy intentan mantenerse en ese mismo marco de referencia.

4. Con la intermediación del instructor, participar de un debate sobre cómo es posible armonizar ciencia y fe.

La razón matemática no puede negar a Dios ni tampoco probarlo. Pero acerca a Él, y muestra que Dios es una mejor opción. Porque la matemática se basa en leyes, las cuales se cumplen porque hay un orden, si hubiese caos no se cumplirían. Este orden existe gracias a una inteligencia creadora, Dios. La razón pura puede llegar a probar la existencia de Dios a partir de las cosas creadas pero, no se puede razonar hasta límites insospechados sin tener en cuenta la fe, por que el razonamiento humano es limitado. Gracias a la razón se han conseguido resultados y conocimientos formidables, pero siempre y cuando ésta esté vinculada con la fe.

5. Leer y responder lo siguiente:

a. 1 Timoteo 6:20, 21. ¿Qué relación puede existir entre este pasaje y el evolucionismo?

“Oh Timoteo, guarda lo que se te ha encomendado, evitando las profanas pláticas sobre cosas vanas, y los argumentos de la falsamente llamada ciencia, la cual profesando algunos, se desviaron de la fe. La gracia sea contigo. Amén.”

Literalmente, “guarda el depósito”. Esta frase griega se aplica en los papiros a la responsabilidad de un banco de proteger los depósitos de dinero. Pablo sabía que la pureza del mensaje evangélico dependería de la fidelidad de la siguiente generación de misioneros, representada por

el joven Timoteo. Por consiguiente, debemos dejar de lado las conversaciones livianas y de poca monta. Una manera de conservar la pureza y el poder del Evangelio, consiste en evitar los temas triviales, y usar el tiempo para enseñar la verdad sin ocuparse de cosas livianas. En cuanto a la falsa ciencia la definiremos etimológicamente, por una parte la palabra falsa viene del griego pseudónomos que significa seudónimo. Pablo se refiere a los maestros que en la Iglesia se daban autoridad a sí mismos, que pretendían que el conocimiento superior consistía en entender las "fábulas y genealogías interminables". Por otro lado, la palabra ciencia viene del griego gnosis que significa conocimiento, es conveniente decir que Pablo se refería a los maestros que enseñaban una doctrina errada.

Es así como a través de la época, surgieron algunos hombres buscando persuadir la verdadera creación proveniente del poder de Dios, mientras el pueblo cristiano busca entregar el mensaje de un Dios poderoso y creador, hay un movimiento evolucionista que ataca nuestro principal fundamento.

b. Génesis 1, 2. ¿Puede alguien discordar de estos textos y mantenerse como miembro del pueblo remanente? Justificar la respuesta.

No. En estos capítulos se basan el principio del plan de salvación y la naturaleza del hombre. En Apocalipsis 14:12 encontramos las características del remanente, "[...] los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús", para tener la fe de Jesús es imperante seguir las enseñanzas de las Escrituras y la creación es el punto de partida de la Biblia, por lo cual afirmamos que el que está en desacuerdo con estas enseñanzas es imposible que forme parte del pueblo remanente. Además, como se podría creer en lo intermedio y final de la Biblia, ¿si no se cree en el principio?

6. Citar al menos cinco pasajes del Espíritu de Profecía que hagan mención a la edad "joven" de la Tierra.

Cuando nos ponemos a investigar sobre los escritos de Elena de White y la edad de la Tierra, encontramos unas veinticinco citas que afirman que la duración de la Tierra no va más allá de los 6.000 años. Y otras dieciséis que se refieren al tiempo entre la creación y Cristo, unos 4.000 años.

"Muchos que profesan creer el registro bíblico no saben cómo explicar las maravillosas cosas que son encontradas en la Tierra, con la idea de que la semana de la creación fue de siete días literales, y que el mundo tiene ahora solamente alrededor de seis mil años de vida." 1864 Spiritual Gifts, vol. 3, 92.

"Los geólogos incrédulos alegan que el mundo es mucho más viejo que lo que el registro bíblico dice. Rechazan el registro bíblico a causa de aquellas cosas que para ellos son evidencias que en la misma tierra se encuentran, de que el mundo ha existido miles y miles de años. Y muchos que profesan creer en el registro bíblico no saben cómo explicar las maravillosas cosas que son encontradas en la tierra, con la idea de que la semana de la creación fue solamente de siete días literales, y que el mundo tiene ahora alrededor de seis mil años de vida. Estos, para librarse de dificultades arrojadas en su camino por geólogos incrédulos, adoptan la postura de que los seis días de la creación fueron seis largos e indefinidos períodos, y que el día de descanso de Dios fue otro período indefinido; dejando sin sentido el cuarto mandamiento de la Santa ley de Dios. Algunos ansiosamente reciben esta posición porque destruye la fuerza del cuarto mandamiento, y sienten una liberación de los reclamos de éste sobre ellos. Tienen ideas limitadas del tamaño de los hombres, animales y árboles antediluvianos, y de los grandes cambios que en esa época tuvieron lugar en la tierra." Declaración de 1864

"Durante seis mil años, la fe ha edificado sobre Cristo. Durante seis mil años, las tempestades y los embates de la ira satánica han azotado la Roca de nuestra salvación; pero ella sigue incommovible." El Deseado de Todas las Gentes, p. 382.

“El gran plan de redención dará por resultado el completo restablecimiento del favor de Dios para el mundo. Será restaurado todo lo que se perdió a causa del pecado. No sólo le hombre, sino también la tierra, será redimida, para que sea la morada eterna de los obedientes. Durante seis mil años, Satanás luchó por mantener la posesión de la Tierra. Pero se cumplirá el propósito original de Dios al crearla.”

Patriarcas y Profetas, p. 355

“La santa pareja eran no sólo hijos bajo el cuidado paternal de Dios, sino también estudiantes que recibían instrucción del omnisciente Creador. [...] Las leyes y los procesos de la naturaleza, que han sido objetos de estudio de los hombres durante seis mil años, fueron puestos al alcance de sus mentes por el infinito Forjador y Sustentador de todo.” Patriarcas y Profetas, p. 32

- 7. Investigar sobre la creencia fundamental "La creación": de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Demostrar de forma satisfactoria cómo basar esa creencia fundamental a través de la Biblia, encontrando de memoria como mínimo cinco pasajes bíblicos que hablan sobre esa idea.** Dentro de las 28 creencias fundamentales de la Iglesia Adventista, en el n°6 encontramos “La Creación” y dice lo siguiente:

“Dios es el Creador de todas las cosas, y ha revelado en las Escrituras el auténtico relato de Su actividad creadora. En seis días el Señor hizo “el cielo y la Tierra” y todo lo que tiene vida sobre la Tierra, y descansó el séptimo día de esa primera semana. De este modo estableció el Sábado como un memorial permanente de su trabajo creativo completo. El primer hombre y la primera mujer fueron creados a la imagen de Dios como coronación de la Creación, se les dio dominio sobre el mundo y se les dio la responsabilidad de cuidarlo. Cuando el mundo fue terminado, era “muy bueno”, anunciando así la gloria de Dios.”

Y los versículos que fundamentan esta creencia son los siguientes:

Génesis 1 y 2; Éxodo 20:8-11; Salmo 19:1-6; Salmo 33:6 y 9; Salmo 104; Hebreos 11:3; Juan 1:1-3; Colosenses 1:16 y 17.

También dentro de los comunicados oficiales de la Asociación General, encontramos un comunicado titulado “El cuidado de la creación y el medio ambiente”, este documento fue aprobado y votado en las sesiones del Concilio Anual realizado en Silver Spring, Maryland, EEUU, el 12 de Octubre de 1992. Este comunicado se presenta a continuación:

“El mundo en el cual vivimos es una dádiva de amor de parte del Dios Creador, que hizo el cielo y la tierra, el mar y las fuentes de las aguas (Apoc. 14:7; 11:17, 18). En medio de esta creación colocó a los seres humanos, creados intencionalmente para relacionarse con él, con otras personas y con el mundo que los rodeaba. Por consiguiente, los adventistas sostenemos que la preservación y el mantenimiento de este planeta están íntimamente relacionados con nuestro servicio al Creador.

Dios estableció el séptimo día, sábado, como una conmemoración y un recordativo perpetuo de su acto creativo y del establecimiento del mundo. Al descansar en este día, los adventistas ponemos en relieve la especial relación con el Creador y su creación. La observancia del sábado acentúa la importancia de nuestra integración con el medio ambiente general.

La decisión humana de desobedecer a Dios interrumpió el orden original de la creación, dejando como resultado una falta de armonía ajena a sus propósitos. De este modo la atmósfera y el agua están contaminados, los bosques y la vida silvestre saqueados, y los recursos naturales en extinción. Siendo que los adventistas reconocemos al ser humano como parte de la creación de Dios, nuestra preocupación por el medio ambiente abarca también la salud personal y el estilo de vida. Defendemos una manera de vida saludable y rechazamos el uso de sustancias tales como el tabaco, el alcohol y otras drogas que dañan el cuerpo y consumen los recursos de la tierra; promovemos un régimen de alimentación vegetariana simple.

Los adventistas, al relacionarnos con otras personas estamos comprometidos a respetarlas y cooperar con ellas reconociendo nuestro origen común y teniendo en cuenta nuestra dignidad humana, que es un don del Creador. Debido a que la pobreza humana y la degradación ambiental están relacionadas entre sí, nos empeñamos por mejorar la calidad de vida de la gente. Nuestro objetivo es el desarrollo de los recursos, porque ellos satisfacen las necesidades humanas.

El progreso genuino, orientado hacia el cuidado de nuestro medio ambiente natural, recae sobre el esfuerzo ya sea individual o mancomunado. Los adventistas aceptamos el desafío de trabajar para restaurar el propósito total de Dios. Motivados por la fe en Dios, nos dedicamos a promocionar la salud tanto a nivel personal como a nivel medioambiental.

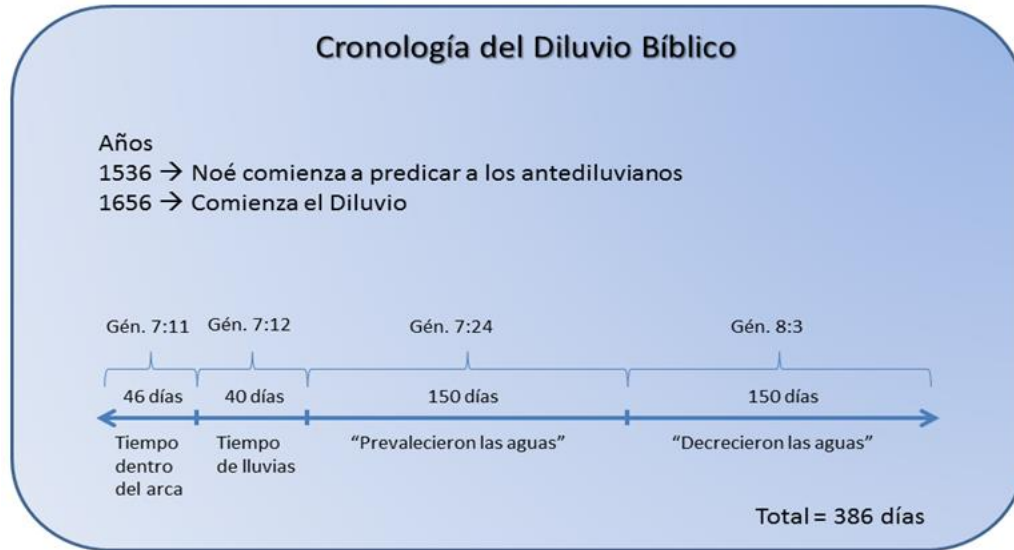
En este compromiso, confirmamos ser mayordomos de la creación de Dios y creemos que la restauración total se concretará recién cuando Dios haga nuevas todas las cosas.”

8. Citar al menos 15 objeciones hechas por los evolucionistas a las creencias creacionistas. Escribir al menos un párrafo explicando de manera bíblica o científica de cómo refutar cada una de esas objeciones.

1. La evolución es una hipótesis filosófica, no es un hecho comprobado científicamente.
2. Micro evolución no implica macro evolución.
3. No existe evidencia de evolución en el registro fósil.
4. Los métodos de fechado no son confiables.
5. La edad de la Tierra descarta la teoría de la evolución.
6. La evidencia científica contradice la teoría de la evolución.
7. La naturaleza tiene un diseño especial.
8. Los organismos según la evolución han ido desde lo más simple a lo más complejo, esto va en contra de su fecha de datación en ciertos organismos.
9. Todo organismo que usa reproducción sexual tiene la capacidad de cambiar ciertas manifestaciones del reservorio genético, no puede cambiar a otra especie.
10. Los organismos son tan complejos que debieron ser creados por una mente superior, hay cosas que el humano aún no logra entender.
11. No se ha podido crear un modelo viable que simule la aparición de la vida.
12. La evolución sugiere cambios lentos y graduales pero no se han encontrado evidencia fósil no biológica de estos cambios.
13. La evolución indica que los humanos son animales, no se puede entender por qué solo los humanos están dotados de inteligencia.
14. El ser humano está hecho para ser salvo por medio de Cristo, si surgimos de la nada no tendríamos razón de ser.
15. La Biblia dice que hay un único Ser Creador del Universo.

9. Leer desde el capítulo 6 hasta el 9 de Génesis. Después de la lectura, realizar una de las siguientes actividades:

- a. Investigar y elaborar un cronograma detallado sobre alguna teoría aceptada por científicos creacionistas sobre cómo sucedieron los hechos.



b. Hacer una lista con por lo menos cinco menciones bíblicas del diluvio y dar al menos cinco evidencias históricas y científicas del diluvio.

- ✓ Ambos dialectos en Hebreo (Viejo Testamento) y en Griego (Nuevo Testamento) usan palabras para describir el diluvio de Noé, las cuales son diferentes que las palabras ordinarias usadas para diluvio. De esta manera, el diluvio de Noé fue representado como una ocurrencia totalmente única. [Hebreo / "Mabbool" - Griego / "Kataklysmos" (cataclismo)].
- ✓ *"Porque esto me será como en los días de Noé, cuando juré que nunca más las aguas de Noé pasarían sobre la tierra; así he jurado que no me enojaré contra ti, ni te reñiré."* Isaías 54:9
- ✓ *"Estos ignoran voluntariamente, que en el tiempo antiguo fueron hechos por la palabra de Dios los cielos, y también la tierra, que proviene del agua y por el agua subsiste, por lo cual el mundo de entonces pereció anegado en agua; pero los cielos y la tierra que existen ahora, están reservados por la misma palabra, guardados para el fuego en el día del juicio y de la perdición de los hombres impíos."* 2 Pedro 3:5-7
- ✓ *"Mas como en los días de Noé, así será la venida del Hijo del Hombre."* Mateo 24:37
- ✓ *"Por la fe Noé, cuando fue advertido por Dios acerca de cosas que aún no se veían, con temor preparó el arca en que su casa se salvase; y por esa fe condenó al mundo, y fue hecho heredero de la justicia que viene por la fe."* Hebreos 11:7
- ✓ La mitología griega incluye el recuento de un "océano celestial" que existía paralelo al de la Tierra. Los recuentos hebreos y griegos son tan similares, que es fácil concluir que ambos tuvieron la misma fuente: Noé y sus hijos, padres de todos los humanos a partir del diluvio, los cuales pasaron la noticia de la ocurrencia del diluvio de generación en generación.
- ✓ La literatura India hace referencia a un "mar en los cielos" el cual se desplomó.
- ✓ En la civilización más antigua conocida por el hombre, la civilización de los sumerios, también encontramos la mención de una "catarata celestial". Además su versión de la creación incluye cómo las "aguas de abajo fueron separadas de las de arriba".
- ✓ Las tradiciones de los habitantes de las islas de la Polinesia, en el Pacífico Sur están llenas de referencias que mencionan una "inundación mundial que cayó de las cataratas del cielo".
- ✓ En el recuento de la creación según los budistas, se encuentra una mención de una "nube creativa" desde la cual se "vació el agua que comenzó a caer para que se llenaran las mares".

10. Participar de un encuentro creacionista promovido por la escuela, facultad, Club, Iglesia, distrito, región o Campo. Escribir con anticipación las dudas para llevarlas al encuentro y, en el momento oportuno, presentarlas a algún orador o participante que pueda aclararlas a través de bases bíblicas o científicas.

Requisito Práctico.

11. Investigar y demostrar cómo argumentar a favor del creacionismo, utilizando tres de las siguientes preguntas:

- a. Desde el punto de vista de la biología, ¿qué son los sistemas de complejidad irreducible?

El término "Complejidad Irreducible" fue usado por primera vez por Michael Behe al describir las máquinas moleculares. Cada parte mecánica es absolutamente necesaria para que el todo funcione. Debido a esto, no existe ninguna explicación naturalista, gradual o evolucionista para la existencia de un flagelo bacteriano. No sólo el sentido común demanda un Diseñador, no existe ninguna explicación naturalista plausible para desechar la necesidad de un Diseñador.

- b. Desde el punto de vista de la geología, investigar y dibujar una columna geológica del creacionismo y compararla con el modelo evolucionista. Explicar cómo las lagunas en ambos modelos se completan con bases filosóficas (no comprobadas científicamente).

El fundador de la geología, Charles Lyell, indica que en los estratos de la Tierra podemos ver la edad de la Tierra, desde la más antigua a la era actual. Siguiendo el modelo de la cáscara de cebolla. Pero hasta ahora no se ha podido comprobar de ninguna forma, ya que no hay lugar en la tierra que demuestre esto, los estratos en cientos de lugares están repetidos, ausentes o insertados en la secuencia y orden incorrectos, sin ninguna explicación satisfactoria al respecto.

- c. Desde el punto de vista de la oceanografía, ¿cómo podemos saber, a través de la sedimentación oceánica, que los océanos son "jóvenes"?

Uno de los argumentos del creacionista Henry Morris que más a menudo se repite para respaldar la idea de una tierra joven, se centra en el flujo de sedimentos fluviales que entra en los océanos. El razonamiento de Morris es así: Si se mide la cantidad de ciertos materiales (como el níquel, sodio, estaño o magnesio) que es arrastrado por los ríos de todo el mundo hacia las cuencas oceánicas, y luego se mide cuánto de estos minerales ya ha sido depositado en los océanos, entonces es de esperarse que se pueda calcular cuántos años tardarían en acumularse estos sedimentos, y por lo tanto, la edad de los océanos (y presumiblemente de la tierra).

- d. Desde el punto de vista de la astronomía, ¿cómo el alejamiento progresivo de la Luna, en relación con el centro gravitacional de la Tierra (que lleva en cuenta el "límite de Roche") indica una tierra (y luna) joven?

La luna se está alejando de la Tierra a razón de unos 4 cm por año, y se calcula que en el pasado, lo hizo a mayor velocidad. Pero la luna nunca pudo haber estado a menos de 18.000 km de la Tierra. Considerando las tres fuentes de Helio de la atmósfera (la desintegración radioactiva del Uranio y el Torio; el bombardeo de la corona solar; y el causado por los rayos cósmicos), su concentración actual corresponde a una edad de 10 mil años.

- e. Desde el punto de vista de la arqueología, ¿qué son fósiles de transición? ¿Cómo su ausencia argumenta a favor del creacionismo?

Son los fósiles de "seres" que existieron en el momento de pasar un organismo a otro, pero hasta ahora no se ha podido comprobar que los fósiles encontrados sean de organismos de transición. Todas las explicaciones científicas muestran que cada ser vivo es independiente entre sí.